După meciul de şah R. P. R. — Franţa

Declaraţia şahistului francez W. Bergraser

La încheierea întîlnirii internaţionale de şah R.P.R. — Franţa, un corespondent al ziarului nostru s-a adresat căpitanului echipei franceze, Dr. W. BERGRASER, pentru a cunoaşte impresiile acestuia asupra meciului. Şahistul francez a dat următorul răspuns:

„Desigur, căpitanii de echipă nu pot fi mulţumiţi, atunci cînd echipa lor pierde... Dar acesta este pentru noi singurul motiv de nemulţumire în această frumoasă manifestaţie şahistă, care, atît ca organizare cît şi ca ambianţă, va lăsa tuturor membrilor reprezentativei franceze o amintire de neuitat.

Cunoşteam forţa şahiştilor romîni şi de aceea înfrîngerea noastră nu ne apare ca o surpriză. Nu scontam, totuşi, un scor atît de sever. In cel de al doilea tur al meciului, am depus toate eforturile să reducem din handicap, dar n-am reuşit.

Ne-au surprins cunoştinţele teoretice atît de avansate ale echipierilor romîni, chiar ale celor mai tineri.

La primele 5 mese am reuşit un rezultat apropiat, pierzînd la numai un punct diferenţă, dar ceilalţi echipieri ai noştri au fost învinşi categoric.

Rezultatul bun al maestrului Muffang merită desigur relevat, dar el este un jucător bine cunoscut şi cu mare forţă. D-na Chaudé a jucat în acelaşi stil inventiv care i-a adus celebritatea, dar a întîlnit în Bălănel un adversar prea dîrz. Tînărul reprezentant francez S. Burstein a confirmat atît rezultatele sale anterioare, cît şi tenacitatea care a început să-i fie cunoscută. Rezultatul de egalitate obţinut în faţa lui Ciocîltea îl onorează întru totul. Dintre ceilalţi echipieri francezi merită laude Aubert şi în special Sansas, care, chiar şi în partida pierdută, a demonstrat un talent deosebit. Rezultatul său mă flatează personal, deoarece îi sînt profesor de şah... Dacă Sansas n-ar fi aproape complet lipsit de concursuri tari la Toulouse, unde locuieşte, el ar progresa mult mai rapid.

Despre şahiştii romîni nu pot spune prea multe lucruri deoarece am fost prea ocupat cu propriile mele partide. Ii recomandă însă suficient rezultatul obţinut. Desigur, pot vorbi însă pe larg de adversarul meu direct, E. Costea, un jucător poziţional foarte puternic, care pare să prefere totdeauna căile de joc cele mai simple, dar şi cele mai tari.

Inchei, exprimîndu-mi speranţa că această întîlnire R.P.R.— Franţa nu va rămîne singura, ci îi vor urma multe altele. Asemenea întreceri, ca aceasta în care s-au cunoscut şahişti romîni şi francezi, contribuie la apropierea între popoare şi fac ca şahul, joc pacific prin excelenţă, să ajute la menţinerea păcii, acum atît de ameninţată."

Declaraţia maestrului sportului M. Rădulescu

Maestrului sportului ing. M. RĂDULESCU, căpitanul echipei R.P.R., i-am cerut să facă o succintă analiză a comportării şahiştilor noştri în meci. Maestrul M. Rădulescu ne-a dat următoarea declaraţie:

„Victoria categorică obţinută împotriva reprezentativei Franţei scoate şi mai mult în relief progresul realizat de mişcarea noastră şahistă în ultimii ani. Reprezentanţii noştri au înscris o performanţă pe măsura valorii lor şi care ne dă dreptul să fim mîndri.

Desigur, o astfel de întîlnire, în care fiecare jucător susţine numai două partide, reflectă mai mult valoarea generală a echipei şi mai puţin pe aceea a fiecărui jucător în parte. Se pot însă trage de pe acum cîteva concluzii asupra formei arătate de fiecare echipier al nostru.

S-a putut totuşi observa uşor că în prima rundă jucătorii noştri au obţinut avantaj încă din deschidere, ceea ce dovedeşte că ei cunoşteau mai bine acest important capitol al partidei de şah. Desigur, aceasta constituie un subiect de satisfacţie pentru noi. Totodată, însă, nu trebuie să trecem cu vederea faptul că în jocul de mijloc am fost de cîteva ori egalaţi de oaspeţi (mai ales în runda a doua), ceea ce arată că acest stadiu al partidei mai trebuie „lucrat" de jucătorii noştri.

Sarcina cea mai grea a avut-o, desigur, Troianescu. Deşi el a pierdut meciul său cu Muffang, nu i se pot aduce prea multe critici. Prima partidă a fost pierdută prin „singura" mutare slabă a întregului său joc. Troianescu a avut avantaj şi în a doua partidă, pe care n-a putut-o decide în favoarea sa din cauza apărării precise a reputatului maestru francez.

Avantaj a avut şi Ciocîltea (în ambele partide), dar Burstein a dovedit o inventivitate deosebită în găsirea apărărilor.

Bălănel, jucînd cu o seriozitate deosebită, a cîştigat relativ uşor prima partidă, dar a trebuit să se întrebuinţeze foarte serios în a doua, pentru a putea face faţă talentatei Chaudé de Silans.

Dintre jucătorii mai experimentaţi, merită a fi elogiaţi, desigur, pentru rezultatele lor Erdely şi G. Alexandrescu, acesta din urmă păcătuind însă printr-un exagerat consum de timp de gîndire. Prima sa partidă cu Ravinet a cîştigat-o numai datorită tenacităţii sale caracteristice.

Jucătorii tineri au corespuns aproape total, mai cu seamă Ghiţescu, care şi-a depăşit adversarul în toate stadiile partidei. Soos a suferit o înfrîngere din cauză că s-a lăsat antrenat de spiritul său exagerat de aventură. El s-a corectat în a doua partidă, unde a dovedit că-şi poate frîna această tendinţă.

SCORURI STRINSE IN ETAPA DE IERI A CATEGORIEI A

Locomotiva Tg. Mureş — Progresul Bucureşti 1-3 (0-3)

Tg. Mureş 13 (prin telefon de la subredacţia noastră). — In repriza întîi, cei peste 6000 de spectatori au asistat la un fotbal de calitate, mulţumită mai ales oaspeţilor. Jocul bun, dinamic, combinativ, eficace al Progresului din primele 45 de minute a contracarat, complet elanul localnicilor, care s-au comportat slab. Fi n-au luptat pentru balon, nu s-au străduit să realizeze faze bune de fotbal. O singură dată un atacant localnic (Pakai) a înţeles să lupte împotriva apărătorilor de la Progresul, şi atunci mingea centrată de el a fost trimisă în plasă de Bociardi (min. 88). Lipsa de dîrzenie a atacanţilor de la Locomotiva a dus la ratarea unor ocazii clare, ca acelea din min. 7 (Crişan) şi min. 37, 52 şi 75 (Iozsi). In schimb Progresul s-a dovedit şi în acest meci o echipă valoroasă. Maturitatea sa de joc a fost ilustrată prin acţiunile care au dus la înscrierea celor trei goluri. Mingea plecată din apărare a ajuns pînă în apropierea careului prin pase precise, executate rapid, iar înaintaşii, ţîşnind, au înscris prin Fusulan (min. 18), Cacoveanu (min. 20) şi Ozon (min. 28). Două acţiuni asemănătoare (Cacoveanu în min. 34 şi Ozon în min. 35) au fost oprite greşit de arbitru, care a fluierat ofsaid. Alte ocazii au fost ratate de Cacoveanu (min. 6 şi 59) şi Fusulan (min. 11).

Arbitrul Francisc Mateescu (Bucureşti), cu excepţia celor două ofsaiduri imaginare semnalate de la tuşă, a condus corect. Au jucat formaţiile:

LOCOMOTIVA: Lucaci-Vakarcs II, Vakarcs I, Ghirling-Fülop, Kajlik-Crişan, Bociardi, Iozzsi, Catona, Pakay.

PROGRESUL: Cosma-Gică Andrei, Paraschiv, Soare-Tănase, Ştirbei-Fusulan, Smărăndescu, Cacoveanu, Ozon, Blujdea.

Jocul dintre echipele de tineret ale Locomotivei şi Progresului s-a terminat la egalitate: 2-2 (1-2).

RENATO ILIESCU
NERVA POPA

Dinamo Oraşul Stalin — Locomotiva Timişoara 0-0

ORAŞUL STALIN 13 (prin telefon de la subredacţia noastră). In faţa a 10.000 de spectatori, pe un timp frumos, Dinamo Oraşul Stalin şi Locomotiva au terminat la egalitate, nici una dintre echipe nereuşind să înscrie vreun gol în cursul celor 90 minute de întrecere. In repriza întîi, jocul a fost egal. In a doua parte a întîlnirii, însă, dinamoviştii au fost cei care au avut iniţiativa, atacînd în permanenţă.

Din repriza întîi nu este nimic important de semnalat. Dintre acţiunile de atac ale dinamoviştilor construite în repriza secundă sînt de reţinut următoarele: *min. 65*, Hidişan şutează prin surprindere, dar Franciscovici apără; *min. 67:* Lazăr reia balonul cu capul la un corner, dar din nou Franciscovici este la post şi reţine; *min. 74:* Boitoş este singur în faţa porţii dar trage alături; *min. 75:* Radu Tudor ajunge el, de data aceasta, singur în faţa porţii, şutează, dar Rodeanu cu corpul, opreşte, mingea să intre în poartă; *min 80:* Mihai centrează, Rădulescu reia cu capul, dar iarăşi intervine Franciscovici cu succes.

Arbitrului C. Mitran (Bucureşti), care a condus corect i s-au aliniat următoarele echipe:

DINAMO: Munteanu-Fruth, Lazăr, Seres— Hidişan, Florescu — Scorţan, Rădulescu, Radu Tudor, Boitoş, Mihai.

LOCOMOTIVA: Franciscovici — Corbuş, I. Covaci, Rodeanu — Andreescu, Ferenczi — Szekely, Bungescu, A. Covaci, Klein, Bădeanţu.

S-au remarcat: Lazăr, Rădulescu, Boitoş, Mihai (Dinamo), Franciscovici, I. Covaci, Rodeanu, Ferenczi (Locomotiva). La tineret, Dinamo Oraşul Stalin-Locomotiva Timişoara 2—1 (0—0)

Ştiinţa Cluj—Avîntul Reghin 4-3 (3-2)

Cluj 13 (prin telefon de la subredacţia noastră). — Ştiinţa conducea după 25 de minute cu 3—0. La acest scor jucătorii Ştiinţei Cluj s-au arătat mulţumiţi de rezultat, ne mai insistînd. Faptul acesta le a permis oaspeţilor ca la rîndul lor să treacă în atac şi să-i depăşească deseori pe apărătorii clujeni, să înscrie două puncte în prima repriză şi chiar să egaleze — în min. 63. Părăsind stadionul, spectatorii au admis că fotbaliştii din Reghin au jucat bine şi că ei ar fi meritat un rezultat de egalitate. Totuşi, pe foaia de arbitraj a fost consemnat rezultatul de 4—3, pentru că în ultimul minut de joc, arbitrul Eugen Bucşa (Sibiu) a acordat just împotriva echipei din Reghin o lovitură de pedeapsă, pe care a transformat-o Dragoman.

Golurile au fost marcate: în min. 12 de Avram (după ce a driblat trei adversari), de Munteanu în min. 14 şi din nou de Avram în min. 25. După părerea noastră, acest gol a fost înscris din poziţie de ofsaid. In min. 30, jucătorii de la Avîntul înscriu primul punct prin Mateon, dintr-o centrare a lui Hulea. Acelaşi Mateon înscrie al doilea gol al echipei sale în min. 37 de joc, după o combinaţie foarte reuşită, în care mingea a trecut de la Munteanu la Constantinescu şi apoi la centrul atacant al echipei din Reghin. Egalarea survine în min. 63 de joc, prin golul înscris de Munteanu. In acelaşi minut se produce şi o schimbare în echipa clujeană: Nedelcu, rănindu-se la o ciocnire cu Veszi, este trecut în atac, iar Dragoman trece fundaş.

Echipele: ŞTIINŢA: Todor — Szekely, Dobrescu, Nedelcu —Moldovan, Georgescu — Munteanu, Suciu, Avram, Lutz, Dragoman.

AVINTUL: Szekeş — Balint, Barta, Toniţă — Veszi, Feher — Eleş, Munteanu, Mateon, Constantinescu, Hulea.

La tineret: Ştiinţa — Avîntul Reghin 2-2 (1-0).

RADU FISCH

Ştiinţa Timişoara — Flacăra Ploeşti 1-1 (0-0)

TIMIŞOARA (prin telefon). — Aproape 10.000 de spectatori au asistat azi la jocul Ştiinţa Timişoara-Flacăra Ploeşti, terminat cu un rezultat egal: 1-1 (0-0). Prima repriză a partidei s-a caracterizat prin dominarea insistentă a ploeştenilor, care au prestat un joc bun, omogen, dar lipsit de finalitate. In această parte a jocului, Ştiinţa a atacat timid, sporadic. In repriza secundă, localnicii şi-au revenit şi timp de 20 minute au dominat, reuşind chiar să înscrie, în minutul 54. La o fază creată de Lazăr, Gîrleanu îi pasează lui Dinulescu, care, cu capul, reia în plasă: 1-0. Treptat, Flacăra începe să atace şi în min. 66 reuşeşte să egaleze: A. Teodorescu îi pasează lui Ştefănescu, care îl driblează pe Brînzei şi îl deschide pe Drăgan. Centrul atacant ploeştean reia în plasă, de la cîţiva metri: 1-1.

In general, rezultatul de egalitate îi avantajează pe studenţi. Flacăra a jucat mai bine, dar atacul ei n-a ştiut să concretizeze. S-au remarcat Pereţ, cel mai bun de pe teren, Marinescu, Cosmoc (Flacăra), Cojereanu, Lazăr (Ştiinţa).

Arbitrul St. Ionescu Bucureşti a condus bine echipele:

ŞTIINŢA: Uţ'u-Sbîrcea, Brînzei, Florescu-Cojereanu, Nicolin-Gîrleanu, Lazăr, Dinulescu, Mazăre, Boroş.

FLACARA: Roman-Pahonţu, Marinescu, Topşa-Cosmoc, Pereţ-Ştefănescu, M. Marcel, Drăgan, Teodorescu, Bădulescu.

In deschidere, în meciul echipelor de tineret, Flacăra Ploeşti a întrecut Ştiinţa Timişoara cu 2-1 (0-0). Au marcat: Ene (min. 60 şi 77), respectiv Hess (min. 49).

I. ŞEINESCU
V. GROSS

Minerul Petroşani — Flamura roşie U. T. A. 2-1 (1-1)

PETROŞANI 13 (prin telefon de la subredacţia noastră). Minerul dezlănţuie de la început un atac susţinut; înaintarea încearcă de multe ori poarta prin Paraschiva, Sima şi Coidum, însă fără rezultat. In min. 30, Coidum îi centrează lui Sima, care era în apropierea porţii şi acesta înscrie, reluînd mingea cu pieptul în poartă. Două minute mai tîrziu, Petschovschi trage de la 18 m., mingea atinge capul lui Deleanu (Minerul) şi, schimbîndu-i traiectoria, intră în colţul stîng al porţii apărată de Crisnic. Pînă la sfîrşitul reprizei şi timp de încă 15 minute din repriza secundă iniţiativa este de partea Flamurii roşii. In min. 52 Panait salvează de pe linia porţii un gol ca şi marcat. Apoi, rînd pe rînd, Jurcă, Petschovschi şi Capaş încearcă insistent poarta Minerului, dar apărarea imediată şi Crisnic sînt la datorie. In min. 62, Minerul beneficiază de o lovitură de colţ. Sima execută, iar Moldovan, bine plasat, introduce cu capul în plasă, spre surprinderea portarului arădan, care n-a putut interveni în traiectoria balonului. S-au remarcat: Panait, Vasiu, Coidum, şi Paraschiva de la Minerul, Szücs şi Duşan de la Flamura roşie. Arbitrului M. Segal (Bucureşti), care a arbitrat corect şi autoritar, i s-au aliniat următoarele formaţi:

MINERUL: Crisnic — Romoşan, Panait, Deleanu — Vasiu, Farcaş II — Paraschiva, Coidum, Moldovan, Gabor, Sima

FLAMURA ROŞIE: Kiss — Lupeş, Duşan, Szücs—Jenei, Serfözö — Jurcă, Mercea, Capaş, Petschovschi, Birău.

Tineret: Minerul Petroşani — Flamura roşie U.T.A. 3—3 (2—2).

T. ROIBU

Clasamentul

1.	Dinamo Bucureşti	8	5	3	0	16: 4	13
2.	Flacăra Ploeşti	7	4	3	0	15: 5	11
3.	Progresul Bucureşti	7	4	2	1	11: 6	10
4.	C.C.A.	8	3	3	2	15: 7	9
5.	Minerul Petroşani	8	3	3	2	9: 8	9
6.	Ştiinţa Cluj	7	3	2	2	12:10	8
7.	Dinamo Oraşul Stalin	8	3	2	3	7:11	8
8.	Ştiinţa Timişoara	7	3	1	3	12: 8	7
9.	Locomotiva Timişoara	7	2	3	2	9:10	7
10.	Flamura roşie Arad	8	2	2	4	9:12	6
11.	Locomotiva Tîrgu Mureş	7	2	1	4	9:15	5
12.	Locomotiva Constanţa	7	1	1	5	3:13	3
13	Avîntul Reghin	7	0	0	7	6:24	0

Etapa viitoare (duminică 17 aprilie)

Avîntul Reghin-Locomotiva Constanţa
Locomotiva Tîrgu Mureş-Fl. roşie Arad
Minerul Petroşani-Ştiinţa Timişoara
Flacăra Ploeşti-Dinamo Bucureşti
Locomotiva Timişoara-Ştiinţa Cluj
Progresul Bucureşti-Dinamo Oraşul Stalin.

INFORMAŢII Pronosport

PRONOSTICUL CAPITANILOR DE ECHIPA LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 15 DIN 17 APRILIE 1955

Dăm mai jos pronosticurile căpitanilor echipelor de fotbal din categoria A, pentru concursul PRONOSPORT Nr. 15 etapa din 17 aprilie 1955.

Pronosticurile au fost transmise telefonic de către agenţiile regionale PRONOSPORT. Ele sînt publicate în următoarea ordine: A = Mercea (Fl. roşie Arad), B. = Apolzan (C.C.A.), C = Ene (Dinamo Buc.), D = Covaci (Locomotiva Timişoara), E = Dr. Luca (Ştiinţa Cluj), F = Marcu (Ştiinţa Timişoara), G = Paraschiva (Minerul Petroşani), H = Ghirling (Locomotiva Tg. Mureş), I = Peretz (Flacăra Ploeşti), J = Fruth (Dinamo Oraşul Stalin), K = Ozon (Progresul Bucureşti), L = Ispas (Locomotiva Constanţa), M = Vecsy (Avîntul Reghin).

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
I. Progresul Buc. — Dinamo Or. Stalin	1	1	x	1	1	1	2	1	x	2	1	1	1
II Locom. Tim. — Ştiinţa Cluj	x	x	1	1	2	x	1	x	x	1	x	x	2
III Flacăra Ploeşti — Dinamo Buc.	2	2	2	x	x	x	1	2	x	2	x	1	2
IV. Locom. Tg Mureş — Fl. roşie Arad	2	x	x	1	1	x	x	1	1	x	1	x	x
V. Minerul Petroşani — Ştiinţa Timişoara	1	1	1	x	x	2	1	1	1	x	x	1	1
VI. Avîntul Reghin — Locom. C-ţa	1	1	x	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
VII. Met. Uz. tract. Or. Stalin — Locom. Buc.	x	2	2	x	x	1	1	2	2	1	x	2	2
VIII. Fl. roşie Sf. Gh. — Locom. Craiova	1	1	x	1	1	1	1	1	1	1	1	x	1
IX Dinamo Bacău — Flacăra Cîmpina	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
X. Locom. Arad — Locom. Cluj	2	x	1	1	2	1	1	1	1	1	x	1	2
XI. Fl. roşie Cluj — Progresul Orad.	2	2	2	2	x	x	2	2	x	2	2	2	2
XII. Györi Vasas — Pécsi Dózsa	1	1	1	1	x	1	x	x	1	x	x	1	1
MECIURI DE REZERVA													
A. Progresul Focşani — Dinamo Bîrlad	1	2	1	1	x	1	2	2	1	1	1	1	x
B. Dinamo Galaţi — Locom. Galaţi	x	1	x	2	2	1	1	1	2	x	2	2	1
C. Fl. roşie Burduj. — Ştiinţa Iaşi	1	1	x	2	1	x	1	1	1	x	1	1	1
D. Flacăra Mediaş — Progresul Satu Mare	1	1	1	1	1	1	x	1	1	1	1	1	1

In urma trierii buletinelor depuse la concursul PRONOSPORT Nr. 14 (etapa din 10 aprilie) au fost stabilite următoarele rezultate: Buletine depuse: 659.526.

1199 buletine cu 12 rezultate exacte.

12.679 buletine cu 11 rezultate exacte şi 50.165 buletine cu 10 rezultate exacte. Omologarea este în curs de desfăşurare.

Conform prevederilor noului regulament valoarea premiului III fiind sub 15 lei, întreaga sumă a fost alocată premiilor I şi II. Valoarea premiului I este de aproximativ 261 lei, pentru fiecare buletin iar valoarea premiilor II de aproximativ 24 lei pentru fiecare buletin.